

Kdo: [redacted]

[redacted]

Mail: [redacted]

Komu: Společenství obcí Pacovsko

Nám. Svobody č.p. 320, 395 01 Pacov

5.11.2025

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den,

tímto podávám stížnost na váš postup při vyřizování mé žádosti o informace ze 7.10.2025, která se týkala vedení účetnictví pro obec Těchobuz a vyžadování plateb za tuto službu formou „Mimořádných členských příspěvků“, případně „Účelových členských příspěvků“.

Vaše odpověď ze dne 13.10.2025 byla zcela chybná a neposkytli jste mi žádné z požadovaných dokladů.

Ad 1. a 2. Žádal jsem o poskytnutí dokladů, na základě čeho a jak od roku 2015 poskytujete obci Těchobuz službu „Vedení účetnictví“. Vaše vysvětlení, že se tak děje „formou sdílených zaměstnanců“ je právní nesmysl, protože až do konce roku 2024 dle zákona o obcích bylo využití sdíleného „zaměstnance“ definováno jako využití sdíleného úředníka, tedy možné pouze pro správní činnosti, což vedení účetnictví rozhodně není. Kromě toho jste mi neposkytli žádné doklady o zahájení a průběhu zmíněné služby, jak jsem požadoval.

Ad 3. Žádal jsem mimo jiné o všechny doklady s názvem „Mimořádné členské příspěvky“ a „Účelové členské příspěvky“, které byly od roku 2015 do současnosti zaslány obci Těchobuz s výzvou k úhradě. Žádný jsem neobdržel. Navíc vaše sdělení, že je mohu získat z veřejných zdrojů, tj. ze webových stránek obce Těchobuz bylo jednak nesprávné (Společenství obcí je osoba povinná a navíc výhradním výstavcem těchto dokladů) a jednak zavádějící – obec Těchobuz na zmíněných stránkách neuveřejňuje doklady, pouze jejich souhrnnou částku.

Konstatuji, že vaší odpovědí ze dne 13.10.2025 nebyla moje žádost v zákonné lhůtě vyřízena ani z malé části (tedy vůbec) a proto podávám tuto stížnost v souladu s § 16a zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Očekávám, že stížnost bude řádně prošetřena a že dojde k poskytnutí všech požadovaných informací a dokladů.

S pozdravem

[redacted]

[redacted]